

Warszawa, dnia 28 stycznia 2020 roku

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej

ul. Postępu 17A

02 – 676 Warszawa

Zamawiający:

Samodzielny Zespół Publicznych Zakładów Opieki

Zdrowotnej im. Dzieci Warszawy w Dziekanowie Leśnym

ul. Marii Konopnickiej 65, 05-092 Łomianki

tel. (22) 765 71 75, (22) 76 57 121 e-mail:

dzp@szpitaldziekanow.pl

Odwołujący:

AbbVie sp. z o.o.

ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa

zastępowana przez:

dr Annę Banaszewską

Kancelaria Prawo Gospodarka Zdrowie Modro sp. k.

ul. Sienkiewicza 85/87 lok. 12.08, 90-057 Łódź

DOTYCZY: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej: „**ustawą**” lub „**ustawą PZP**”) o wartości szacunkowej nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie przepisów wydanych na podstawie, art. 11 ust. 8 ustawy, którego przedmiotem jest „Dostawa produktów leczniczych dla SZPZOZ im. Dzieci Warszawy w Dziekanowie Leśnym”, znak sprawy: DZ/01/PN/2020 (Ogłoszenie nr 505768-N-2020 z dnia 2020-01-23 r.)

ODWOŁANIE

Działając w imieniu AbbVie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, w powołaniu na pełnomocnictwo udzielone w dniu 27 stycznia 2020 roku, którego odpis przedkładałam w załączeniu, na podstawie **art. 180 ust. 1** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm., dalej jako ustawa PZP), wnoszę odwołanie od czynności zamawiającego w Pakiecie XIV (Sewofluran) przedmiotowego postępowania, tj.

1. czynności naruszającej zasady uczciwej konkurencji i nieproporcjonalnego, a w konsekwencji niezgodnego z przepisami ustawy PZP, określenia dla Pakietu nr XIV w opisie produktu leczniczego wymogu „**Brak(u) restrykcji dotyczących temperatury przechowywania-potwierdzenie na podstawie załączonej Charakterystyki Produktu Leczniczego**”, powodującego automatyczne odrzucenie ofert zawierających restrykcje dotyczące temperatury przechowywania produktu leczniczego w Charakterystyce Produktu Leczniczego jako niezgodnych z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.
2. czynności naruszającej zasady uczciwej konkurencji i nieproporcjonalnego, a w konsekwencji niezgodnego z przepisami ustawy PZP, poprzez połączenie w jednym Pakiecie nr XIV leku

Sewoflurane (pisownia oryginalna) z lekiem Desflurane dla którego wykonawcy Baxter jedynym wykonawcą i jednocześnie zamieszczeniu w treści SIWZ str. 5 pkt 5 zastrzeżenia o treści: „Zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert na poszczególne pakiety”, co *de facto* uniemożliwia złożenie oferty jakimkolwiek innym oferentom (w tym Wykonawcy AbbVie) poza wykonawcą Baxter, który produkuje oba produkty lecznicze.

3. czynność naruszającą zasadę uczciwej konkurencji oraz zasadę jawności postępowania poprzez publikację niepełnej i niekompletnej SIWZ tj. brakuje stron 3 i 4, poprzez co nieznane są Wykonawcy wszystkie wymagania Zamawiającego związane z opisem przedmiotu zamówienia.

Zaskarżonym czynnościom **zarzucam**:

1. **naruszenie art. 7 ust. 1 w zw. z art. 29 ust. 2 ustawy PZP, tj. naruszenie zasady uczciwej konkurencji poprzez określenie dla Pakietu XIV (Sewofluranum), wyłącznie w celu faworyzowania wykonawcy Baxter, w opisie przedmiotu zamówienia zastrzeżenia opisanego jako „Brak restrykcji dotyczących temperatury przechowywania-potwierdzenie na podstawie załączonej Charakterystyki Produktu Leczniczego”,** mimo że w przypadku żadnego innego leku zamawianego w tym postępowaniu, takie kryterium nie zostało zastosowane, zaś prawdopodobieństwo osiągnięcia w magazynie apteki temperatury powyżej 25 stopni Celsjusza jest prawie niemożliwe, tym bardziej że Zamawiający zgodnie z przepisami prawa farmaceutycznego ma obowiązek monitorowania temperatury magazynu apteki, a większość leków posiada zgodnie z Charakterystyką Produktu Leczniczego wymaganie przechowywania w temperaturze pokojowej a zatem do 25 stopni Celsjusza, tj. w sposób utrudniający uczciwą konkurencję;
2. **naruszenie art. 7 ust. 1 w zw. z art. 29 ust. 2 ustawy PZP, tj. naruszenie zasady uczciwej konkurencji poprzez połączenie w jednym Pakiecie nr XIV leku Sevofluran z lekiem Desfluran dla którego wykonawcy Baxter jedynym wykonawcą i jednocześnie zamieszczeniu w treści SIWZ str. 5 pkt 5 zastrzeżenia o treści: „Zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert na poszczególne pakiety”, co *de facto* uniemożliwia złożenie oferty jakimkolwiek innym oferentom (w tym Wykonawcy AbbVie) poza wykonawcą Baxter, który produkuje oba produkty lecznicze,** mimo że brak jest jakichkolwiek racjonalnych przesłanek uzasadniających takie działanie, a zatem oczywistym jest że celem Zamawiającego jest faworyzowanie Wykonawcy Baxter.
3. **naruszenie art. 8 ust. 1 w zw. z art. 29 ust. 1 i 42 PZP tj. naruszenie zasady jawności postępowania poprzez publikację niepełnej i niekompletnej SIWZ tj. brakuje stron 3 i 4, poprzez co nieznane są Wykonawcy wszystkie wymagania Zamawiającego związane z opisem przedmiotu zamówienia, mimo że nie zachodzi żadna z przesłanek wyłączająca jawność.**

W związku z powyższym, **wnoszę o**:

1. na podstawie art. 190 ust. 1 i 3 PZP dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z dokumentów załączonych do niniejszego odwołania na okoliczności wskazane w jego treści.
2. zobowiązanie Zamawiającego przez Izbę do przedłożenia dokumentu – monitoring temperatury w magazynie apteki wraz z oryginałem do okazania na rozprawie z okresu ostatnich 12 miesięcy, a następnie dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z przedłożonego dokumentu na okoliczność potwierdzenia, że temperatura w magazynie apteki nie przewyższa 25 stopni Celsjusza.
3. **nakazanie Zamawiającemu dokonanie następujących zmian treści SIWZ:**

- a. usunięcie z opisu przedmiotu zamówienia Zadania częściowego nr XIV warunku w postaci: „Brak restrykcji dotyczących temperatury przechowywania-potwierdzenie na podstawie załączonej Charakterystyki Produktu Leczniczego”;
- b. wyłączenie z ww. zadania do odrębnego zadania częściowego leku Sewoflurane (oryginalna pisownia);
- c. publikację pełnej treści SIWZ tj. zawierających wszystkie strony SIWZ;
- d. przesunięcie terminu składania ofert w sposób umożliwiający Wykonawcom przygotowanie ofert;

a w przypadku, gdyby publikacja wyroku w przedmiotowej sprawie nastąpiła po dalszych czynnościach zamawiającego tj.: po terminie składania, otwarcia ofert czy też wyboru oferty najkorzystniejszej wnoszę o:

- e. unieważnienia czynności składania ofert oraz jeśli etap ten nastąpi -wyboru oferty najkorzystniejszej;
 - f. zmianę treści SIWZ zgodnie z żądaniem określonym w lit. a-c;
 - g. ponowne wyznaczenie terminu składania i otwarcia ofert
4. zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów zastępstwa procesowego i dojazdu na rozprawę powiększonych o wysokość opłaty skarbowej uiszczonej od udzielonego pełnomocnictwa, według norm przepisanych.

INTERES PRAWNY:

Odwołujący ma interes w złożeniu odwołania, albowiem ma zamiar uczestniczyć w przedmiotowym postępowaniu, jednakże na skutek zaniechania czynności wymaganych przez ustawę PZP przez Zamawiającego, tj. opisanie przedmiotu zamówienia w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji oraz poprzez niezgodne z ustawą PZP zamieszczenie w opisie przedmiotu zamówienia jego szczególnej cechy w postaci temperatury przechowywana, która charakteryzuje produkty lecznicze dostarczane przez konkretnych wykonawców, w tym przypadku przez firmę Baxter i Odwołującego. Tym samym Zamawiający pozbawia Odwołującego realnej szansy na uzyskanie zamówienia w zakresie Pakietu nr XIV (Sewoflurane), z uwagi na automatyczne odrzucenie oferty Odwołującego jako niezgodnej z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, jako zawierającej w Charakterystyce Produktu Leczniczego zastrzeżenia dotyczące konieczności przechowywania przedmiotowego produktu leczniczego w temperaturze poniżej 25 stopni Celsjusza, mimo że w przypadku żadnego innego leku zamawianego w tym postępowaniu, takie kryterium nie zostało zastosowane, zaś prawdopodobieństwo osiągnięcia w magazynie apteki temperatury powyżej 25 stopni Celsjusza jest prawie niemożliwe, tym bardziej że Zamawiający zgodnie z przepisami prawa farmaceutycznego ma obowiązek monitorowania temperatury magazynu apteki, a większość leków posiada zgodnie z Charakterystyką Produktu Leczniczego wymaganie przechowywania w temperaturze pokojowej, a zatem do 25 stopni Celsjusza, tj. w sposób utrudniający uczciwą konkurencję. Oraz dodatkowo ograniczenie konkurencji w ww. zadaniu częściowym poprzez połączenie do jednego zadania dwóch produktów wykonawcy Baxter, co skutkuje eliminacją z ww. postępowania Wykonawcy AbbVie.

Zatem wskazany przez Odwołującego interes w złożeniu odwołania niewątpliwie wypełnia przesłanki możliwości skorzystania ze środków ochrony prawnej w świetle przepisu **art. 179** ustawy PZP.

TERMIN:

Zamawiający w dniu 23 stycznia 2020 roku opublikował na stronie Zamawiającego ogłoszenie o zamówieniu oraz SIWZ wraz z załącznikami. Zgodnie z art. 182 ust. 2 pkt 2 ustawy PZP termin na wniesienie odwołania wynosi 5 dni od dnia zamieszczenia specyfikacji istotnych warunków zamówienia na stronie internetowej – jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP.

Mając na uwadze datę publikacji SIWZ wraz z załącznikami, należy wskazać, że termin do wniesienia odwołania, o którym mowa w art. 182 ust. 2 pkt 2 ustawy PZP, został przez Odwołującego dochowany. W konsekwencji powyższego należy wskazać, iż niniejsze odwołanie zostało wniesione w terminie.

Dowód:

1. *Print screen Strony Zamawiającego ujawniającej datę publikacji SIWZ wraz z załącznikami.*

UZASADNIENIE

OPIS STANU FAKTYCZNEGO

Zamawiający ogłosił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone na podstawie ustawy PZP o wartości szacunkowej nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie przepisów wydanych na podstawie, art. 11 ust. 8 ustawy PZP, którego przedmiotem jest „Dostawa produktów leczniczych dla SZPZOZ im. Dzieci Warszawy w Dziekanowie Leśnym”, znak sprawy: DZ/01/PN/2020 (Ogłoszenie nr 505768-N-2020 z dnia 2020-01-23 r.)

Przedmiot postępowania został podzielony przez Zamawiającego na XV Pakietów. W ramach Pakietu XIV Zamawiający wymaga dostarczenia produktów leczniczych opisanych w następujący sposób:

Pakiet XIV (Sewofluran)

L.p.	Nazwa międzynarodowa/dawka/postać	Nazwa oferowanego produktu	J.m.	Przewidywana ilość roczna zamówienia	Cena jednostkowa netto w PLN	Wartość netto w PLN	Stawka VAT %	Wartość brutto w PLN
1	Desflurane x 240ml x 1 szt		szt.	30				
2	Sewofluran x 250ml x 1szt butelka z nietłukącego tworzywa ze szczelnym bezpośrednim systemem napełniania parownika. Brak restrykcji dotyczących temperatury przechowywania- potwierdzenie na podstawie załączonej CHPL		szt.	252				
Razem								

Jednocześnie Zamawiający na stronie 5 pkt 5 SIWZ zamieścił zastrzeżenie zgodnie, z którym: Zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert częściowych na poszczególne pakiety. Należy też wskazać, że w opublikowanej treści SIWZ brakuje treści związanej z opisem przedmiotu zamówienia tj. str. 3 i 4 SIWZ.

W konsekwencji Zamawiający w przypadku produktu leczniczego Sewoflurane opisał przedmiot zamówienia w sposób faworyzujący wykonawcę Baxter, a zatem niezgodny z ustawą PZP, wykorzystując do tego celu warunki opisane w treści Charakterystyki Produktu Leczniczego Sevoflurane Baxter i Sevorange dotyczące temperatury, które są nieistotne w świetle przepisów ustawy Prawo farmaceutyczne regulujących zasady monitorowania temperatury w magazynie apteki.

Podczas gdy w przypadku żadnego innego leku zamawianego w tym postępowaniu, takie kryterium nie zostało zastosowane. Ponadto prawdopodobieństwo osiągnięcia w magazynie apteki temperatury powyżej 25 stopni Celsjusza jest prawie niemożliwe, tym bardziej że Zamawiający zgodnie z przepisami prawa farmaceutycznego ma obowiązek monitorowania temperatury magazynu apteki, a większość leków posiada zgodnie z Charakterystyką Produktu Leczniczego wymaganie przechowywania w temperaturze pokojowej a zatem do 25 stopni Celsjusza.

Dodatkowo Zamawiający łącząc lek Sewoflurane w jednym zadaniu częściowym z Desflurane, dla którego jedynym Wykonawcą jest Baxter całkowicie eliminuje innych wykonawców z postępowania, co zapewnia Zamawiającemu dodatkową gwarancję ograniczenia konkurencji na wypadek, gdyby został zobowiązany do usunięcia wątpliwego wymagania dotyczącego temperatury.

Nadto Zamawiający niepublikuje pełnej SIWZ, mimo iż jest do tego zobowiązany przepisami prawa.

Dowód:

1. SIWZ;
2. Przedłożony przez Zamawiającego, w związku ze zobowiązaniem Izby, dokument – monitoring temperatury w magazynie apteki wraz z oryginałem do okazania na rozprawie z okresu ostatnich 12 miesięcy, na okoliczność potwierdzenia, że temperatura w magazynie apteki nie przewyższa 25 stopni Celsjusza.

OPIS STANU PRAWNEGO

Ad zarzut 1. i 2

Opis przedmiotu zamówienia stanowi obligatoryjny element każdej SIWZ (art. 36 ust. 1 pkt 3 PZP). Dokonanie opisu przedmiotu zamówienia jest z jednej strony obowiązkiem zamawiającego, z drugiej zaś jego uprawnieniem. Sporządzony przez zamawiającego opis przedmiotu zamówienia wpływa na przebieg postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz stanowi o istotnych postanowieniach umowy. Na jego podstawie wykonawcy zainteresowani udziałem w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przygotowują ofertę.

Zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy PZP przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Przyjmuje się, że opis przedmiotu zamówienia nie może być dowolny i zależny od nieograniczonego uznania podmiotu zamawiającego. Opis ten powinien mieć charakter obiektywny, nienaruszający zasady równego traktowania wszystkich wykonawców.

Powyższy pogląd znajduje ugruntowane uzasadnienie w judykaturze, jak wskazał Sąd Okręgowy w Warszawie: „Zakaz opisany w przepisie art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonywania opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję nie oznacza konieczności nabycia przez zamawiającego przedmiotów nie odpowiadających jego potrzebom zarówno co do jakości, funkcjonalności jak i warunków bezpieczeństwa. Przepis ten nakazuje dopuścić konkurencję między dostawcami mogącymi spełnić postawione wymagania w odniesieniu do przedmiotu zamówienia bez ograniczania dostępu do zamówienia. Zakaz utrudniania uczciwej konkurencji jest naruszony wtedy, gdy w opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego dostawcę lub konkretny produkt, działając w ten sposób nie zgodnie z obowiązkiem obiektywnego i równego traktowania wszystkich podmiotów mogących ubiegać się o zamówienie publiczne” [III C 1161/09].

Podobne stanowisko przyjmuje również Europejski Trybunał Sprawiedliwości: „Art. 18 i 42 dyrektywy 2014/24/UE w sprawie zamówień publicznych należy interpretować w ten sposób, że przepisy te nie nakładają na instytucję zamawiającą obowiązku nadania co do zasady, przy sporządzaniu specyfikacji technicznych w przetargu na zakup wyrobów medycznych, większej wagi albo poszczególnym właściwościom urządzeń medycznych, albo wynikom działania tych urządzeń, lecz wymagają, by specyfikacje techniczne jako całość były zgodne z zasadami równego traktowania i proporcjonalności. Do sądu odsyłającego należy ocena, czy w zawisłym przed nim sporze dane specyfikacje techniczne spełniają te wymogi” [C-413/17].

Należy też podkreślić, że w sprawie o zbliżonym stanie faktycznym związana z określeniem preferencyjnych warunków dla wykonawcy Baxter poprzez preferowanie produktu Sewoflurane, który cechuje się brakiem restrykcji dotyczących temperatury przechowywania-potwierdzenie na podstawie załączonej Charakterystyki Produktu Leczniczego prowadzonej pod sygn. akt KIO 2615/19 Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła odwołanie od czynności Zamawiającego nakazując zmianę SIWZ.

Przenosząc powyższe rozważania na grunt niniejszego postępowania należy podkreślić, że Zamawiający opisując przedmiot zamówienia, umieszczając w nim konieczność braku restrykcji dotyczących temperatury przechowywania potwierdzonego na podstawie załączonej Charakterystyki Produktu Leczniczego, wyłącznie dla jednego spośród wszystkich XV Pakietów, naruszył zasadę uczciwej konkurencji, bowiem:

1. Taka różnica wynika wprawdzie z treści Charakterystyki Produktu Leczniczego Baxter i Sevorane, jednakże nie znajduje uzasadnienia w realiach pracy magazynu apteki szpitalnej;
2. Zamawiający ma obowiązek utrzymywać i monitorować temperaturę w magazynie apteki szpitalnej, bowiem leków które powinny być przechowywane w temperaturze do 25 stopni Celsjusza jest większość, zatem Zamawiający nie jest w stanie żadną miarą od tego obowiązku odejść;

3. Utrzymywanie i monitorowanie temperatury w aptece szpitalnej Zamawiającego wynika z przepisów prawa i nie jest uzależnione od woli Zamawiającego ani rodzaju leków, z tym zastrzeżeniem, że dla leków wymagających zimnego łańcucha dostaw Zamawiający ma obowiązek stworzyć warunki temperatury niższej;
4. Zamawiający nie udowodnił, jakoby temperatura w magazynie apteki szpitalnej mogła osiągać wartość wyższą niż 25 stopni Celsjusza.

Przechodząc dalej należy podkreślić, że opis przedmiotu zamówienia danego Zadania częściowego należy rozumieć szeroko, bowiem jeżeli Zamawiający wskazuje w treści SIWZ, iż dopuszcza składanie ofert częściowych na poszczególne pakiety, *a contrario* nie dopuszcza składania ofert na poszczególne pozycje w tych pakietach to należy rozumieć, że również dobór poszczególnych pozycji w danym pakiecie tworzy opis zamówienia, bowiem precyzyjnie określa wymagania Zamawiającego w danym zadaniu częściowym. Z tego też powodu należy wskazać, że zasadę uczciwej konkurencji narusza również połączenie w jednym zadaniu częściowym dwóch produktów tj. produktu, w zakresie którego istnieje konkurencja (Sewoflurane) wraz z produktem, w zakresie którego konkurencja nie istnieje (Desflurane). Co więcej jedynym uzasadnieniem takiego działania jest chęć eliminacji wykonawców konkurencyjnych do produktu Sewofluran, i uzyskanie oferty wykonawcy preferowanego przez Zamawiającego (Baxter).

Podobnie wskazała KIO w wyroku 1189/19: „Przejawem naruszenia uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego dostawcę, wyrób, ale także określenie na tyle rygorystycznych wymagań co do przedmiotu zamówienia, które nawet w sposób pośredni mogą prowadzić do ograniczenia uczciwej konkurencji pomiędzy wykonawcami. Podkreślenia wymaga, że dla uznania naruszenia art. 29 ust. 2 PZP wystarczające jest jedynie uprawdopodobnienie utrudnienia uczciwej konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia”.

Podobnie w uchwale podjętej na skutek przeprowadzonej przez Prezesa UPZ kontroli KIO przyjęła: „Swoboda zamawiającego w określaniu cech produktów, które chce zakupić, jest ograniczona koniecznością zachowania w postępowaniu uczciwej konkurencji. Z jednej strony oczywistym jest, że określenie wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia należy do zamawiającego, który jest gospodarzem postępowania i przyszłym nabywcą określonych towarów czy usług, a konieczności zachowania uczciwej konkurencji nie można utożsamiać z nakazem umożliwienia złożenia oferty przez jak najszerszy krąg wykonawców, w oderwaniu od potrzeb Zamawiającego. Z drugiej jednak strony niedopuszczalne jest takie opisanie przedmiotu zamówienia, które ogranicza możliwość złożenia ofert, a które nie jest konieczne dla zaspokojenia racjonalnych i obiektywnie uzasadnionych potrzeb zamawiającego [KIO/KD 11/19].

Opis zamówienia sformułowany w w/w opisany sposób pozwala na przyjęcie, że intencją Zamawiającego było wyeliminowanie Odwołującego z przedmiotowego postępowania, a nie opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty oraz w sposób nie naruszający zasad uczciwej konkurencji.

Ad. 3

Jawność postępowania, jest naczelną zasadą, na której opiera się całe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego. Realizuje konstytucyjną zasadę jawności działań podmiotów publicznych. Zgodnie z art. 61 Konstytucji RP, obywatel ma prawo do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne. Prawo to jest gwarantowane przepisami ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz przepisami PZP.

Zasada jawności postępowania koresponduje z zasadą przejrzystości postępowania, o której mowa w art. 7 ust. 1 PZP. Oznacza obowiązek zapewnienia nie tylko wykonawcom, ale też wszystkim podmiotom zainteresowanym prowadzonym postępowaniem, dostępu do informacji z nim związanych. Na gruncie przepisów PZP realizuje się m.in. przez:

- 1) zamieszczenie ogłoszenia o zamówieniu w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie zamawiającego oraz na stronie internetowej, a także jego publikację w BZP lub Dz.Urz. UE (art. 11 i 40 w zw. z art. 41 i 48 PZP);
- 2) publikację ogłoszenia o udzieleniu zamówienia (art. 95 PZP);
- 3) udostępnienie SIWZ na stronie internetowej (art. 37 PZP, art. 42 PZP);
- 4) zapewnienie jawności otwarcia ofert (art. 86 PZP);
- 5) dokumentowanie postępowania i udostępnianie protokołu z postępowania wraz z załącznikami (art. 96 PZP);
- 6) udostępnianie informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty, o nieustanowieniu lub dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów lub o unieważnieniu postępowania na stronie internetowej (art. 92 ust. 2 PZP).

Jak wskazano powyżej jednym z przejawów jawności jest publikacja treści SIWZ na stronie Zamawiającego. SIWZ powinna być kompletna i umożliwiająca wykonawcom zapoznanie się ze wszystkimi wymaganiami Zamawiającego w tym w zakresie OPZ. Od tej generalnej zasady istnieją wyjątki ograniczające jawność. Zamawiający może określić w SIWZ wymogi dotyczące zachowania poufnego charakteru informacji przekazanych wykonawcy w toku postępowania. Jeśli zamawiający skorzysta z tego uprawnienia, nie ma obowiązku udostępniania części SIWZ na stronie internetowej (art. 37 ust. 6 PZP). W takim przypadku zamawiający określa w SIWZ środki mające na celu ochronę poufnego charakteru informacji oraz wskazuje sposób uzyskania tych informacji.

Konieczność zachowania poufnego charakteru informacji przekazywanych wykonawcy w toku postępowania może być podyktowana w szczególności potrzebą zapewnienia ochrony informacji niejawnych. Informacje te klasyfikuje się w zależności od nadawanych im klauzul, determinujących sposób ochrony poszczególnych informacji i możliwość formułowania odpowiednich wymogów w stosunku do wykonawców. W przypadku zamówień publicznych, które wiążą się z przetwarzaniem informacji niejawnych, wymagają do nich dostępu, ich wykorzystania lub je zawierają, zamawiający może żądać dokumentów potwierdzających zdolność wykonawcy do ochrony tych informacji i ich przetwarzania na poziomie wymaganym przez odrębne przepisy, w szczególności odpowiedniego świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego, poświadczenia bezpieczeństwa oraz zaświadczenia o odbyciu szkolenia w zakresie ochrony informacji niejawnych (§ 4 RodzDokR). Zamawiający powinien w takim wypadku określić

wymagane środki bezpieczeństwa, zapewniające ochronę informacji niejawnych, a także sposób udostępniania tych informacji przez zamawiającego.

Zastrzeżenie na podstawie komentowanego przepisu wymogów dotyczących zachowania poufnego charakteru informacji może mieć miejsce w odniesieniu do informacji przekazywanych w toku postępowania. Obowiązek zachowania w poufności informacji uzyskanych w toku realizacji umowy w sprawie zamówienia publicznego może być natomiast określony w istotnych postanowieniach lub wzorze umowy.

Inną przesłanką ograniczenia jawności jest zachowanie poufności informacji w zamówieniach w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa, jednakże ta przesłanka nie aktualizuje się w przedmiotowym postępowaniu. W konsekwencji należy przyjąć, iż nie istnieje żadne racjonalne wyjaśnienie publikacji niepełnej SIWZ.

Mając na uwadze powyższe wniesienie niniejszego odwołania jest zasadne i konieczne.

Załączniki:

1. Odpisy z Krajowego Rejestru Sądowego
2. Odpis potwierdzenia wpłaty wpisu
3. Pełnomocnictwo udzielone Annie Banaszewskiej
4. Odpis potwierdzenia wniesienia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa
5. Potwierdzenie przekazania odwołania Zamawiającemu
6. Dokumenty wymienione w treści Odwołania.

Ana Banaszewska

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 28.01.2020 godz. 10:59:30

Numer KRS: 0000394107

Informacja odpowiadająca odpisowi pełnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Nr wpisu	1	Data dokonania wpisu	22.08.2011
Opis	REJESTRACJA W KRAJOWYM REJESTRZE SĄDOWYM		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/25368/11/810		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	2	Data dokonania wpisu	23.04.2012
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/13057/12/639		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	3	Data dokonania wpisu	30.05.2012
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/18176/12/336		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	4	Data dokonania wpisu	12.09.2012
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/38241/12/483		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	5	Data dokonania wpisu	22.01.2013
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/636/13/985		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	6	Data dokonania wpisu	07.11.2013
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/51251/13/324		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	7	Data dokonania wpisu	19.12.2013
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/57523/13/892		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO		

		REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	8	Data dokonania wpisu	09.04.2015
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/15513/15/407		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	9	Data dokonania wpisu	09.04.2015
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/15513/15/407/NIP		
Oznaczenie sądu	-----		
Nr wpisu	10	Data dokonania wpisu	15.04.2015
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/16234/15/218		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	11	Data dokonania wpisu	05.05.2015
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/19691/15/558		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	12	Data dokonania wpisu	05.05.2015
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/19705/15/374		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	13	Data dokonania wpisu	15.07.2015
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/32201/15/782		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	14	Data dokonania wpisu	18.11.2015
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/44519/15/763		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	15	Data dokonania wpisu	07.10.2016
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/48034/16/182		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	16	Data dokonania wpisu	23.08.2017
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/57926/17/511		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	17	Data dokonania wpisu	05.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		

Sygnatura akt	RDF/299864/18/205		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	18	Data dokonania wpisu	05.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/299865/18/606		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	19	Data dokonania wpisu	05.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/299866/18/7		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	20	Data dokonania wpisu	05.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/299867/18/408		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	21	Data dokonania wpisu	11.06.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/32856/19/10		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	22	Data dokonania wpisu	11.07.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/153897/19/26		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	23	Data dokonania wpisu	11.07.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/153897/19/427		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	24	Data dokonania wpisu	11.07.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/153897/19/828		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	25	Data dokonania wpisu	11.07.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/153897/19/229		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Oznaczenie formy prawnej	1	-	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	5	9	REGON: 145307074, NIP: ---
	9	-	REGON: 145307074, NIP: 5252515835

3.Firma, pod którą spółka działa	1	2	BORAGE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2	-	ABBVIE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-	-	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	1	-	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	1	-	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu

Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Siedziba	1	-	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	1	3	ul. PL. PIŁSUDSKIEGO, nr 1, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 00-078, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
	3	-	ul. POSTĘPU, nr 21B, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-676, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	1	-	-----
4.Adres strony internetowej	1	-	-----

Rubryka 3 - Oddziały

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacje o umowie

Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1.Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	1	-	19.07.2011 R., REP. A-6507/2011 SPORZĄDZONY PRZEZ EWELINĘ STYGAR-JAROSIŃSKĄ ASESOR NOTARIALNĄ,ZASTĘPCĘ DANUTY KOSIM-KRUSZEWSKIEJ NOTARIUSZ W WARSZAWIE, PROWADZĄCĄ KANCELARIĘ PRZY UL. SZAREJ 14/15.
	2	2	-	02.04.2012 R., REPERTORIUM A - 3895/2012, NOTARIUSZ MAREK WATRAKIEWICZ, UL.BOYA-ŻELEŃSKIEGO 6 LOK.26, WARSZAWA ZMIENIONO: §2 UST.1 I UST.2, §4 UST.1, §12 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI
	3	4	-	06.08.2012, REP. A NR 10221/2012, ASESOR NOTARIALNY OLGA HUPERT, ZASTĘPCA NOTARIUSZA MARKA WATRAKIEWICZA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY UL. BOYA-ŻELEŃSKIEGO 6 LOK. 26 ZMIENIONO: § 6 UST. 2 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI

Rubryka 5

Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	1	-	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor	-	-	-----

Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki			
3.Wspólnik może mieć:	1	-	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	-	-	*****
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	-	-	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki

Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane wspólników

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	1	2	TMF MANAGEMENT POLAND SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Imiona	-	-	*****
	3.Numer PESEL/REGON	1	2	141349510
	4.Numer KRS	1	2	0000303299
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	1	2	100 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 5.000,00 ZŁOTYCH
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	1	2	TAK
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	2	4	WCA PHARMACEUTICALS INVESTMENTS S.A R.L.
		4	-	ABBVIE INVESTMENTS S.A R.L.
	2.Imiona	-	-	*****
	3.Numer PESEL/REGON	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	-----
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	2	-	100 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 5.000,00 ZŁOTYCH
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	2	-	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki

Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Wysokość kapitału zakładowego	1	-	5 000,00 ZŁ

Rubryka 9 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	1	-	ZARZĄD
	2.Sposób reprezentacji podmiotu	1	-	KAŻDY Z CZŁONKÓW ZARZĄDU JEDNOOSOBOWO
	Podrubryka 1			
	Dane osób wchodzących w skład organu			
	L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu	
			wprow.	wykr.
	1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	1	2
		2.Imiona	1	2
		3.Numer PESEL/REGON	1	2
		4.Numer KRS	-	-
		5.Funkcja w organie reprezentującym	1	2
		6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	2
		7.Data do jakiej została zawieszona	-	-
	2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	2	7
		2.Imiona	2	7
		3.Numer PESEL/REGON	-	-
		4.Numer KRS	-	-
		5.Funkcja w organie reprezentującym	2	7
		6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	2	7
		7.Data do jakiej została zawieszona	-	-
	3	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	2	5
		2.Imiona	2	5
		3.Numer PESEL/REGON	2	5
		4.Numer KRS	-	-
		5.Funkcja w organie reprezentującym	2	5
		6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	2	5
		7.Data do jakiej została zawieszona	-	-
	4	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	2	10
		2.Imiona	2	10
		3.Numer PESEL/REGON	2	10
		4.Numer KRS	-	-

	5.Funkcja w organie reprezentującym	2	10	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	2	10	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
5	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	2	5	KURYSZ
	2.Imiona	2	5	MAREK
	3.Numer PESEL/REGON	2	5	59031304012
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	2	5	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	2	5	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
6	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	5	21	CHASE
	2.Imiona	5	21	WILLIAM
	3.Numer PESEL/REGON	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	5	21	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	5	21	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
7	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	7	-	PRZEWUSKA
	2.Imiona	7	-	BEATA MARIA
	3.Numer PESEL/REGON	7	-	72122809920
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	7	-	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	7	-	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
8	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	14	-	MAZURKIEWICZ
	2.Imiona	14	-	JACEK
	3.Numer PESEL/REGON	14	-	77041018716
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	14	-	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	14	-	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru

Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwisko	2	8	YIEN
	2.Imiona	2	8	VALENTINE
	3.Numer PESEL	-	-	-----
	4.Rodzaj prokury	2	8	PROKURA SAMOISTNA

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności

Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	8	-	46, 46, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH I MEDYCZNYCH
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	1	2	41, 10, Z, REALIZACJA PROJEKTÓW BUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH ZE WZNOSZENIEM BUDYNKÓW
	2	1	2	41, 20, Z, ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOSZENIEM BUDYNKÓW MIESZKALNYCH I NIEMIESZKALNYCH
	3	1	2	42, 1, ---, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG KOŁOWYCH I SZYNOWYCH
	4	1	2	42, 2, ---, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ RUROCIĄGÓW, LINII TELEKOMUNIKACYJNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH
	5	1	2	42, 9, ---, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ POZOSTAŁYCH OBIEKTÓW INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ
	6	1	2	43, ---, ---, ROBOTY BUDOWLANE SPECJALISTYCZNE
	7	1	2	46, 90, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA NIEWYSPECJALIZOWANA
	8	1	2	47, 19, Z, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA W NIEWYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
	9	1	2	58, 19, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WYDAWNICZA
	10	1	2	58, 29, Z, DZIAŁALNOŚĆ WYDAWNICZA W ZAKRESIE POZOSTAŁEGO OPROGRAMOWANIA
	11	1	2	62, 01, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM
	12	1	2	62, 03, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM URZĄDZENIAMI INFORMATYCZNYMI
	13	1	2	63, 11, Z, PRZETWARZANIE DANYCH; ZARZĄDZANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING) I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ
	14	1	2	63, 99, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INFORMACJI, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
	15	1	2	64, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ HOLDINGÓW FINANSOWYCH
	16	1	2	81, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ POMOCNICZA ZWIĄZANA Z UTRZYMANIEM PORZĄDKU W BUDYNKACH
	17	1	2	64, 9, ---, POZOSTAŁA FINANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
	18	1	2	66, 1, ---, DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA USŁUGI FINANSOWE, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
	19	1	2	68, 10, Z, KUPNO I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
	20	1	2	68, 20, Z, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB

			DZIERŻAWIONYMI
21	1	2	68, 3, ---, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OBSŁUGĄ RYNKU NIERUCHOMOŚCI WYKONYWANA NA ZLECENIE
22	1	2	70, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ FIRM CENTRALNYCH (HEAD OFFICES) I HOLDINGÓW, Z WYŁĄCZENIEM HOLDINGÓW FINANSOWYCH
23	1	2	70, 21, Z, STOSUNKI MIĘDZYLUDZKIE (PUBLIC RELATIONS) I KOMUNIKACJA
24	1	2	70, 22, Z, POZOSTAŁE DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA
25	1	2	73, 1, ---, REKLAMA
26	1	2	73, 20, Z, BADANIE RYNKU I OPINII PUBLICZNEJ
27	1	2	74, 90, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA, GDZIE INDEKS NIESKLASYFIKOWANA
28	2	8	10, 86, Z, PRODUKCJA ARTYKUŁÓW SPOŻYWCZYCH HOMOGENIZOWANYCH I ŻYWNOSCI DIETETYCZNEJ
29	2	8	21, 10, Z, PRODUKCJA PODSTAWOWYCH SUBSTANCJI FARMACEUTYCZNYCH
30	2	8	21, 20, Z, PRODUKCJA LEKÓW I POZOSTAŁYCH WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH
31	2	8	26, 60, Z, PRODUKCJA URZĄDZEŃ NAPROMIENIOWUJĄCYCH, SPRZĘTU ELEKTROMEDYCZNEGO I ELEKTROTERAPEUTYCZNEGO
32	2	8	32, 50, Z, PRODUKCJA URZĄDZEŃ, INSTRUMENTÓW ORAZ WYROBÓW MEDYCZNYCH, WŁĄCZAJĄC DENTYSTYCZNE
33	2	8	33, 13, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRONICZNYCH I OPTYCZNYCH
34	2	8	33, 14, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRYCZNYCH
35	2	8	33, 20, Z, INSTALOWANIE MASZYN PRZEMYSŁOWYCH, SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA
36	2	8	46, 18, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW SPECJALIZUJĄCYCH SIĘ W SPRZEDAŻY POZOSTAŁYCH OKREŚLONYCH TOWARÓW
37	2	8	46, 19, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ TOWARÓW RÓŻNEGO RODZAJU
38	2	8	46, 38, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁEJ ŻYWNOSCI, WŁĄCZAJĄC RYBY, SKORUPIAKI I MIĘCZAKI
39	2	8	46, 46, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH I MEDYCZNYCH
40	2	8	46, 69, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH MASZYN I URZĄDZEŃ
41	2	8	46, 7, ---, POZOSTAŁA WYSPECJALIZOWANA SPRZEDAŻ HURTOWA
42	2	8	46, 90, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA NIEWYSPECJALIZOWANA
43	2	8	47, 73, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
44	2	8	47, 74, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA WYROBÓW MEDYCZNYCH, WŁĄCZAJĄC ORTOPEDYCZNE, PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
45	2	8	47, 78, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA POZOSTAŁYCH NOWYCH WYROBÓW PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
46	2	8	47, 99, Z, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA POZA SIECIĄ SKLEPOWĄ, STRAGANAMI I TARGOWISKAMI
47	2	8	58, 13, Z, WYDAWANIE GAZET
48	2	8	58, 14, Z, WYDAWANIE CZASOPISM I POZOSTAŁYCH PERIODYKÓW
49	2	8	69, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA; DORADZTWO PODATKOWE, Z WYŁĄCZENIEM DZIAŁALNOŚCI BIEGŁYCH REWIDENTÓW I DORADZTWA PODATKOWEGO
50	2	8	72, 11, Z, BADANIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE W DZIEDZINIE BIOTECHNOLOGII
51	2	8	72, 19, Z, BADANIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE W DZIEDZINIE POZOSTAŁYCH

NAUK PRZYRODNICZYCH I TECHNICZNYCH			
52	2	8	73, 20, Z, BADANIE RYNKU I OPINII PUBLICZNEJ
53	2	8	77, 39, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH MASZYN, URZĄDZEŃ ORAZ DÓBR MATERIALNYCH, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
54	2	8	85, 59, B, POZOSTAŁE POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
55	2	8	70, 22, Z, ŚWIADCZENIE NA RZECZ OSÓB TRZECICH, UDZIAŁOWCÓW, SPÓŁEK ZALEŻNYCH LUB SPÓŁEK STOWARZYSZONYCH WSZELKICH USŁUG LUB POMOCY O CHARAKTERZE ADMINISTRACYJNYM, OPERACYJNYM, FINANSOWYM, GOSPODARCZYM, NAUKOWYM LUB BRANŻOWYM, WŁĄCZAJĄC W TO UDZIELANIE WSZELKIEGO RODZAJU POŻYCZEK LUB GWARANCJI
56	8	-	33, 20, Z, INSTALOWANIE MASZYN PRZEMYSŁOWYCH, SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA
57	8	-	46, 18, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW SPECJALIZUJĄCYCH SIĘ W SPRZEDAŻY POZOSTAŁYCH OKREŚLONYCH TOWARÓW
58	8	-	46, 19, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ TOWARÓW RÓŻNEGO RODZAJU
59	8	-	46, 69, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH MASZYN I URZĄDZEŃ
60	8	-	46, 7, ---, POZOSTAŁA WYSPECJALIZOWANA SPRZEDAŻ HURTOWA
61	8	-	47, 73, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
62	8	-	47, 74, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA WYROBÓW MEDYCZNYCH, WŁĄCZAJĄC ORTOPEDYCZNE, PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
63	8	-	47, 78, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA POZOSTAŁYCH NOWYCH WYROBÓW PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
64	8	-	47, 99, Z, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA POZA SIECIĄ SKLEPOWĄ, STRAGANAMI I TARGOWISKAMI

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Data	Okres
		wprow.	wykr.		
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	6	11	03.10.2012	01.07.2011-31.12.2012
	2	11	-	24.04.2015	OD 28.07.2011 DO 31.12.2012
	3	12	-	24.04.2015	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	4	13	-	24.06.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	5	15	-	11.07.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	6	16	-	14.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	7	17	-	05.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	8	22	-	11.07.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	11	-	*****	OD 28.07.2011 DO 31.12.2012
	2	12	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	3	13	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	4	15	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	5	16	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	6	18	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	7	23	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu	1	6	11	*****	01.07.2011-31.12.2012

rocznego sprawozdania finansowego	2	11	-	*****	OD 28.07.2011 DO 31.12.2012
	3	12	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	4	13	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	5	15	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	6	16	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	7	19	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	8	24	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	6	11	*****	01.07.2011-31.12.2012
	2	11	-	*****	OD 28.07.2011 DO 31.12.2012
	3	12	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	4	13	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	5	15	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	6	16	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	7	20	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	8	25	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	12	-	31.12.2012

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych , o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
--

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 28.01.2020

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl
--



Potwierdzenie wykonanej operacji

Suma kontrolna dokumentu: 4c1ac03611dc8abecb80a7f2f3a3558c

Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela	KANCELARIA PRAWO GOSPODARKA ZDROWIE MODRO SPÓŁKA KOMANDYTOWA
Adres właściciela	Henryka Sienkiewicza 85/87/12.08, 90-057 Łódź
Rachunek właściciela	41 2490 0005 0000 4600 2847 8306 PLN
	Rachunek pomocniczy

Dane kontrahenta

Nazwa kontrahenta	UM Dzielnica Mokotów m.st. Warszawy
Adres kontrahenta	ul. Rakowiecka 25/27 Warszawa
Rachunek kontrahenta	21 1030 1508 0000 0005 5000 0070
Bank kontrahenta	

Szczegóły operacji

Data efektywna	28.01.2020
Data księgowania	28.01.2020 11:09
Kwota	-17,00 PLN
Tytuł operacji	opłata skarbową od pełnomocnictwa udzielonego dr Annie Banaszewskiej przez AbbVie sp. z o.o. (znak sprawy: DZ/01/PN/2020)
Typ operacji	Przelew na rachunki w innym banku
Kod operacji	020
Opis kodu operacji	Przelew wychodzący krajowy
Referencje Klienta/Sygnatura	
Referencje banku	300#460028478306#325
Numer sekwencyjny operacji na rachunku	325

Szczegóły zlecenia

Suma kontrolna dokumentu: a7078d3f919eb105a39cda64c0f5f9b9

Typ zlecenia	Przelew wychodzący krajowy		
Id platformy	1211014505		
Źródło danych	BusinessPro		
Wprowadzone przez	ANNA BANASZEWSKA	2020-01-28	11:06:24
Podpisane przez	ANNA BANASZEWSKA	2020-01-28	11:06:24
Data wysłania	ANNA BANASZEWSKA	2020-01-28	11:06:25
Wysłano ze schematu	Schemat dla rachunków		
Status	wykonane	2020-01-28	11:06:25

Dane zleceniodawcy

Rachunek zleceniodawcy	60 2490 0005 0000 4520 4534 9931
Nazwa zleceniodawcy	KANCELARIA PRAWO GOSPODARKA ZDROWIE MODRO SPÓŁKA KOMANDYTOWA
Adres zleceniodawcy	Henryka Sienkiewicza 85/87/12.08, 90-057 Łódź

Dane kontrahenta

Rachunek kontrahenta	60 1010 1010 0081 3622 3100 0000
Bank kontrahenta	NBP O/Okr. w Warszawie Warszawa pl.Powstańców Warszawy 4
Nazwa kontrahenta	Urząd Zamówień Publicznych
Adres kontrahenta	---, ---

Dane zlecenia

Tytuł zlecenia	wpis od odwołania, wykonawca AbbVie, zamawiający: SZPZOZ im. Dzieci Warszawy w Dziekanowie Leśnym, znak sprawy: DZ/01/PN/2020
Kwota	7 500,00 PLN
Data wykonania	28.01.2020
Wyślij systemem SORBNET	NIE
Typ przelewu	Standardowy
Adnotacje	

PRZETARGI

DZ/01/PN/2020 – Dostawa produktów leczniczych dla SZPZOZ im. Dzieci Warszawy w Dziekanowie Leśnym

Data publikacji: 23.01.2020, 15:18

Data ostatniej modyfikacji: 23.01.2020, 15:18

Autor: Dział zamówień publicznych

Załączniki

- DZ/01/PN/2020 - Ogłoszenie
- DZ/01/PN/2020 - SIWZ
- DZ/01/PN/2020 - Zał. nr 1 - Formularz ofertowy
- DZ/01/PN/2020 - Zał. nr 2 - Formularz asortymentowy-cenowy
- DZ/01/PN/2020 - Zał. nr 3 - Wzór umowy
- DZ/01/PN/2020 - Zał. nr 4 - Oświadczenie Wykonawcy - Grupa kapitałowa
- DZ/01/PN/2020 - Zał. nr 5 - Oświadczenie Wykonawcy - Spełnienie warunków udziału
- DZ/01/PN/2020 - Zał. nr 6 - Oświadczenie Wykonawcy - Wykluczenie z postępowania

 Drukuj

Zobacz również

KONKURSY OFERT

PRZETARGI KRAJOWE I USŁUGI
SPOŁECZNE

ZAPYTANIA OFERTOWE

E-ZAMÓWIENIA

PLAN ZAMÓWIEŃ
PUBLICZNYCH

< POWRÓT